

Fra not til flot – indretning set fra eleverne stol

Case
#1

Elevrådet og undervisningsmiljørepræsentanterne havde lagt mærke til, at en af skolens fløje aldrig blev brugt. De tog billeder af området og snakkede med andre elever om det. De fandt ud af, at området blev opfattet som koldt og kedeligt indrettet.

Elevrådet og UMR lavede derefter et oplæg til skolens ledelse med ideer og forbedringsforslag til hvordan området kunne gøres mere inspirerende, anvendeligt og hyggeligt.

UMR foreslog, at der blev sat et tv op som viste nyheder, og at der kom et par bløde sofaer ind. De foreslog også, at eleverne fik lov til at være med til at dekorere området med nogle inspirerende citater malet på væggene.

Dialogspørgsmål

- Hvilken betydning har det at have nogle behagelige og inspirerende fysiske rammer, når man går i skole?
- Hvis I skulle ændre noget ved de fysiske rammer på jeres skole, hvad skulle det så være?
- Koster forbedringer af undervisningsmiljøet altid penge? Hvad kunne I gøre, hvis det ikke måtte koste penge?
- Hvad kan UMR gøre for at sikre, at skolens ledelse er med på deres ideer?

Klamme toiletter

Case
#2

I en spørgeskemaundersøgelse kom det frem, at mange elever var utilfredse med toiletforholdene. UMR gik herefter i dialog med forskellige elever på skolen og her kom det bl.a. frem at flere oplevede, at det lugtede af tis og der manglede hygiejneposer på flere af skolens toiletter.

UMR fortalte skolens ledelse om elevernes oplevelser. Skoleledelsen anerkendte problemet, og det første initiativ blev et nudging tiltag, hvor man ved at sætte små målskiver i toiletkummerne ville motivere eleverne til at 'ramme rigtigt', og derved forbedre lugten.

Dialogspørgsmål

- Hvilken rolle spiller UMR her?
- Hvilke fordele og ulemper er der ved at bruge spørgeskema til at kortlægge undervisningsmiljøet?
- Hvordan kan I inddrage andre elevers meninger og ideer?
- Hvor kan nudging tiltag være med til at forberede undervisningsmiljøet på jeres skole?

Affald og oprydning

Case
#3

På en skole var der problemer med, at der ofte lå affald både ude og inde. Arbejdsmiljøgruppen inviterede UMR til et møde om, hvordan de sammen kunne håndtere udfordringen.

Arbejdsmiljøgruppen foreslog at indføre en række nudging tiltag på skolen. UMR blev taget med på råd i beslutningerne om, hvad der skulle få eleverne til at huske at bruge skraldespandene (skraldespande med lyd, sjove billeder eller noget helt andet).

Derudover indkøbte skolen gribearme og affaldssække, hvor alle elever og lærere hver onsdag skulle ud og samle affald i 10 minutter.



Dialogspørgsmål

- Hvis ansvar er det, at skolen er ren og opryddet?
- Hvilken rolle spiller UMR i den sammenhæng?
- Hvordan kunne I forestille jer at håndtere udfordringer med rod og affald på jeres skole?
- Hvad kan være udfordrende i denne situation?
- Hvordan kan I sikre at elever, lærere og skolens øvrige personale får lyst til at deltage i initiativer der forbedrer undervisningsmiljøet?

Præstationspres

Case #4

På en skole viste trivselsmålingen, at et flertal af eleverne i perioder følte sig pressede. UMR besluttede sig for at gå til elevrådet og foreslog, at brainstorme på ideer til, hvordan de ønskede at arbejde med præstationskulturen på skolen. De besluttede at tage det op med ledelsen og fik iværksat en temadag for alle elever med fokus på perfektionskultur, forventninger og præstationspres.

Hver klasse skulle efterfølgende arbejde videre med, hvordan de ville fremme en kultur, hvor den enkelte elev kan føle sig tryk og tør fejle. En klasse aftalte bl.a., at de ville fejre det at begå fejl, så hver dag sluttede de af med at eleverne skulle nævne en fejl eller udfordring, de havde stået overfor den dag.

Dialogspørgsmål

- Hvorfor kan en undervisningskultur præget af præstationspres være dårligt for læringen?
- Hvordan arbejder I med præstationspres på jeres skole?
- Hvad kan UMR gøre, for at være med til at forebygge en negativ præstationskultur?

Fællesskaber på tværs

Case
#5

En skole havde problemer med at engagere eleverne socialt på tværs af årgange og studieretninger. Generelt var der mange elever, der ikke deltog i det sociale liv på skolen.

Lærerne havde forsøgt at gøre noget ved det, ved at indrette et særligt område, hvor elever kunne hænge ud. Området blev bare aldrig brugt og derfor involverede lærerne UMR. Sammen med to lærere valgte eleverne at igangsætte projekt "kaffe på kanden". Der blev installeret en kaffemaskine, med gratis kaffe den første halve time før skolestart, hvor alle elever og lærere kunne drikke kaffe sammen. Pludselig blev området omdrejningspunkt for fællesskab og hygge, hvor elever og lærere havde mulighed for at lære hinanden bedre at kende på tværs.

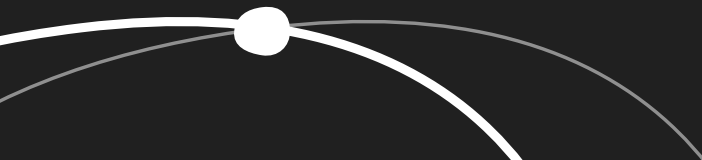
Dialogspørgsmål

- Hvorfor er det vigtigt med socialt fællesskab på skolen?
- Hvordan kan et tiltag som "kaffe på kanden" være med til at skabe relationer på tværs?
- Hvad kunne I forestille jer, at mødes om på tværs af årgange/uddannelsesretninger på jeres skole?
- Hvad kan være en barriere, når man gerne vil styrke fællesskabet?
- Hvad kan UMR gøre, for at sådanne initiativer bliver en succes?

Koncentrationsbesvær

Case
#6

På en skole viste den årlige trivselsmåling, at mange elever havde svært ved at koncentrere sig i timerne. Skolens ledelse besluttede sammen med UMR, at mødes med en række elever for at blive klogere på resultaterne. På mødet kom det frem, at mange elever havde svært ved at koncentrere sig, når der var meget stillesiddende undervisning og når de ikke havde indflydelse på undervisningens form eller indhold. På baggrund af den nye viden indførte skolen mere fysisk aktivitet i alle fag med små aktive pauser, 'walk and talks' i stillesiddende fag og plads til, at eleverne i større grad kunne sætte deres præg på undervisningen.



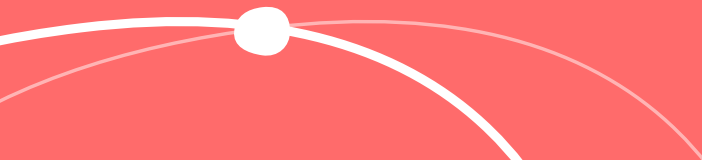
Dialogspørgsmål

- Hvilken rolle spiller UMR i den her situation?
- Er det vigtigt for undervisningsmiljøet, at alle elever kan være med til at præge undervisningen? Hvorfor/hvorfor ikke?
- Hvad ville I gøre, hvis I fandt ud af, at flere elever havde svært ved at koncentrere sig i skolen?

SoMe adfærd

Case
#7

En elev henvendte sig til UMR, fordi han oplevede, at der blandt skolens elever var hemmelige grupper på Facebook som indeholdte hadefuldt og grænseoverskridende indhold. UMR tog emnet op med elevrådet og skoleledelsen. I fællesskab planlagde de en temadag om adfærd på sociale medier for alle elever. På temadagen satte de fokus på samtykke, problemstillinger ved digitale fodspor og hvordan online kommunikation har betydning for fællesskabet på uddannelsen og lovgivningen på området.



Dialogspørgsmål

- Hvordan påvirker adfærd på sociale medier jeres undervisningsmiljø?
- Hvad kan man som UMR gøre, for at sætte fokus på et godt miljø på sociale medier?
- Hvordan kan I sikre, at et godt miljø på sociale medier bliver forankret i jeres hverdag på skolen?
- Hvis I skulle være med til at planlægge en temadag, hvad skulle den indeholde og hvad ville det kræve?

Luftkvalitet og temperatur

Case
#8

UMR fik en henvendelse fra en gruppe elever, der ofte oplevede hovedpine på grund af dårlig luftkvalitet i lokalerne. Da problemet også gælder lærernes arbejdsmiljø, tog UMR emnet op på et møde med arbejdsmiljøgruppen, for i fællesskab at finde en løsning på problemet. UMR problematiserede, at nogle elever klagede over, at de begyndte at fryse, når der blev luftet ud i klasserne.

På baggrund af mødet besluttede ledelsen, at der skulle luftes ud i alle klasser imellem timerne, så det var til mindst mulig gene for eleverne. Beslutningen blev meldt ud til alle medarbejdere og elever på skolen.

Et godt indeklima handler om at have det godt i klassen, det gælder både i forhold til lyde, lys, lugte, luftkvalitet og temperatur. Alle disse parametre kan desuden påvirke hinanden.

Dialogspørgsmål

- Giv eksempler på hvordan elevers undervisningsmiljø overlapper med læreres arbejdsmiljø?
- Hvad har ledelsens opbakning af betydning i casen?
- Kender I til udfordringer med indeklimaet på jeres skole?
- Hvad kan I gøre, for at sikre et bedre indeklima på jeres skole?

UM sprint

– elevernes ideér til arbejdet med undervisningsmiljøet

På en skole besluttede de at gentænke arbejdet med den obligatoriske undervisningsmiljøvurdering. For at sikre inddragelse og ejerskab blandt eleverne, arrangerede ledelsen sammen med UMR en dag om forbedring af undervisningsmiljøet.

Alle elever blev inviteret til arrangementet og inddelt i grupper. Hver gruppe skulle komme med løsningsforslag til at forbedre fællesskabet på skolen og skabe et godt undervisningsmiljø. Det blev til et stort antal ideer, som de efterfølgende arbejdede videre med og fik reduceret til 10 konkrete forslag. Et dommerpanel bestående af UMR og ledelsen, kårede de bedste forslag, som der blev arbejdet videre med.

Dialogspørgsmål

- Hvorfor er det en god ide at arbejde på denne måde med undervisningsmiljøet?
- Hvad kan ulempen være ved at arbejde på denne måde med undervisningsmiljøet?
- Hvad skal der til for, at der kan blive afholdt et undervisningsmiljø sprint på jeres skole?
- Hvad kunne være forbedringsforslag til et godt undervisningsmiljø på jeres skole?