

Tilsynsberetning 2018

Udarbejdet af
Dansk Center for Undervisningsmiljø
Januar 2019

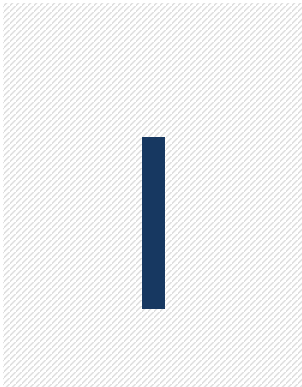


dansk
center for
undervisningsmiljø
viden til praksis



Formål

Formålet med denne beretning er at beskrive resultaterne fra Dansk Center for Undervisningsmiljø, DCUMs tilsyn med overholdelsen af undervisningsmiljølovens kapitel 1, 1a, 3 og 4, i forhold til de uddannelsesinstitutioner, som DCUM har ført tilsyn med i 2018. Beretningen indeholder tilsynets hjemmelsgrundlag, formål, udmøntning og resultater samt perspektivering af tilsynsfunktionen.



Indholdsfortegnelse

Formål	2
Baggrund	4
Tilsynet i praksis	6
Erfaringer og perspektivering	16

B

Baggrund

DCUM er pr. 1 august 2017 blevet tildelt tilsynsfunktion jf. § 7 e i undervisningsmiljøloven. DCUM fører tilsyn med overholdelse af fire kapitler i undervisningsmiljøloven:

- Kapitel 1: Generelle rettigheder og pligter
 - Beskriver at alle elever, studerende og andre deltagere i offentlig og privat undervisning har ret til et godt undervisningsmiljø, således at undervisningen kan foregå sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt
- Kapitel 1 a: Pligt til tiltag mod problemer med det psykiske undervisningsmiljø (gælder kun for grundskoler og ungdomsuddannelser)
 - Beskriver regler i forhold til antimobbestrategier og handlingspligter i forbindelse med mobning el. lig.
- Kapitel 3: Deltagelse i uddannelsesstedets sikkerhedsarbejde
 - Beskriver retten til at vælge undervisningsmiljørepræsentanter
- Kapitel 4: Undervisningsmiljøvurdering
 - Beskriver reglerne i forhold til undervisningsmiljøvurderinger.

Tilsynet dækker alle uddannelsesinstitutioner, som er omfattet af undervisningsmiljøloven. Finder tilsynet, at der er grove eller gentagende overtrædelser af loven, kan DCUM henstille til Undervisningsministeriet, som kan tage initiativ til eventuelle lovændringer eller udsende hyrdebrev til uddannelsesinstitutionerne om forståelse af loven. DCUMs tilsyn foregår udelukkende på et skriftligt grundlag og kan forlange enhver oplysning, som skønnes nødvendig til at udføre tilsynet.

Formål

Tilsynet tjener et informativt formål. Når DCUM fører tilsyn med uddannelsesinstitutionernes overholdelse af undervisningsmiljølovens bestemmelser, oplyses de samtidig om reglerne i undervisningsmiljølovens kapitel 1, 1a, 3 og 4, og gives generelle anbefalinger vedr. undervisningsmiljømæssige forhold. DCUMs videnscenter og tilsyn bidrager i den forbindelse med information, vejledning og værktøjer, som kan styrke uddannelsesinstitutionens arbejde med det fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø. DCUM lægger vægt på, at tilsynet er præget af tydelighed, tillid, dialog og gennemsigtighed.

Af dokumentet '[Rammer for tilsyn](#)' (DCUM 2018) fremgår værdigrundlag og principper for tilsynsfunktionen. Dokumentet har til formål at skabe gennemsigtighed om tilsynets funktion og anvendes som et overordnet styringsredskab.



Tilsynet i praksis

DCUMs tilsynsaktivitet er beskrevet i en årlig tilsynsplan. Driften af DCUMs tilsyn blev påbegyndt i 2. kvartal i 2018.

Tilsynet inddeler landets uddannelsesinstitutioner efter samme 5 typer, som anvendes af institutionsregisteret (Styrelsen for It og Læring¹).

- Grundskole
- Ungdomsuddannelser ²
- Videregående uddannelser
- Voksenuddannelsesinstitutioner
- Øvrige skoler

Tilsynsaktiviteter og antal førte tilsyn

DCUMs tilsynsaktiviteter har i 2018 været gennemført på baggrund af to tilsynstyper, *standardtilsyn* og *spontane tilsyn*. DCUM har gennemført 33 tilsyn fordelt på 23 standardtilsyn og 10 spontane tilsyn. Forskellen på de to tilsynstyper er hhv. formålet og proceduren for udvælgelsen af uddannelsesinstitutionerne.

Standardtilsyn

Formålet med et standardtilsyn er at tage en stikprøve af undervisningsmiljøet. Uddannelsesinstitutionerne udvælges randomiseret i forhold til antal uddannelsesinstitutioner inden for hver uddannelsestype. Det betyder at DCUM fører flere tilsyn med f.eks. grundskoler end øvrige skoler. Standardtilsyn har i 2018 udgjort ca. 70% af det samlede antal gennemførte tilsyn.

¹ Institutionsregisteret grupperer uddannelsesinstitutioner og deres afdelinger efter den enkelte institutions hovedformål (kilde: undervisningsministeriets hjemmeside)

² DCUMs tilsyn har vagt at slå Institutionsregisteret gruppering af hhv. almen gymnasiale uddannelser og erhvervsrettet uddannelser sammen under benævnelsen ungdomsuddannelser.

Spontane tilsyn

Formålet med spontane tilsyn er at føre tilsyn med uddannelsesinstitutioner, hvor der er en formodning om, at der er udfordringer med undervisningsmiljøet. DCUM udvælger spontane tilsyn på baggrund af indkomne klager, henvendelser og eventuelle mediesager vedrørende undervisningsmiljøet. DCUM for-deler IKKE spontane tilsyn i forhold til antal uddannelsesinstitutioner inden for hver uddannelsestype. Spontane tilsyn har i 2018 udgjort ca. 30% af det samlede antal gennemførte tilsyn DCUM.

I figur 1 ses antal tilsyn fordelt på tilsynstype og uddannelsestype.

Figur 1 – fordeling af tilsyn på tværs af uddannelsestype og tilsynstype

Uddannelsestype/ Tilsynstype	Standard-tilsyn	Spontan-tilsyn	I alt
Grundskoler	15	6	21
Ungdomsuddannelser	4	1	5
Videregående uddannelser	1	2	3
Voksenuddannelsesinstitutioner	1	0	1
Øvrige skoler	2	1	3
I alt	23	10	33

Tilsynets drift

De to tilsynstyper forløber på samme måde. Uddannelsesinstitutionen indkaldes via et åbning-brev, som beskriver, hvad institutionen skal gøre i forbindelse med et tilsyn. Inden åbning-brevet sendes, forsøger DCUM altid at kontakte uddannelsesinstitutionen telefonisk, for at imødekomme eventuelle spørgsmål samt for at understøtte dialogen og samarbejdet om tilsynet.

Uddannelsesinstitutionen skal besvare et spørgeskema som vedrører arbejdet med undervisningsmiljø-loves kapitel 1, 1a, 3 og 4 samt fremsende følgende dokumenter:

- Antimobbestrategi (kun obligatorisk for grundskoler og ungdomsuddannelser)
- Den seneste undervisningsmiljøvurdering
- Den seneste trivselsmåling, hvis den indgår som en del af undervisningsmiljøvurderingen
- Anden dokumentation som uddannelsesstedet finder relevant/ anvendeligt til at belyse under-visningsmiljøet

Efterfølgende gennemgås uddannelsesinstitutionens besvarelse af spørgeskemaet og det indsendte ma-teriale. På baggrund af materialet udarbejder DCUMs tilsyn en analyse af uddannelsesinstitutionens ar-bejde i forhold til de fire nævnte kapitler i undervisningsmiljøloven. Ud fra analysen vurderer DCUMs tilsyn, i hvilken grad den pågældendes uddannelsesinstitution overholder bestemmelserne i kapitel 1, 1 a, 3 og 4 i undervisningsmiljøloven.

DCUM kan vurdere følgende:

- At uddannelsesinstitutionen *i høj grad* lever op til undervisningsmiljølovens bestemmelser og overholder alle bestemmelser i kapitel 1, 1a, 3 og 4, eventuelt med få mindre betydningsfulde mangler.

- At uddannelsesinstitutionen *i nogen grad* lever op til undervisningsmiljølovens bestemmelser og overholder nogle, men ikke alle bestemmelser i kapitel 1, 1a, 3 og 4.
- At uddannelsesinstitutionen *i lav grad* lever op til undervisningsmiljølovens bestemmelser og enten slet ikke, eller kun i få tilfælde, overholder bestemmelserne i kapitel 1, 1a, 3 og 4.

Analysen og vurderingen fremsendes til uddannelsesinstitutionen sammen med råd, vejledning og inspiration til, hvordan uddannelsesinstitutioner kan få bragt eventuelle forhold i orden, så arbejdet med undervisningsmiljøet er i overensstemmelse med undervisningsmiljølovens bestemmelser.

I figur 2 ses fordelingen af DCUMs vurderinger på tværs af uddannelsestyper.

Figur 2 – fordeling af tilsynets vurdering på tværs af uddannelsestype

Uddannelsestype / vurdering	Høj grad	No-gen grad	Lav grad	I alt
Grundskoler	1	19	1	20
Ungdomsuddannelser		5		5
Videregående uddannelser	2	1		3
Voksenuddannelsesinstitutioner			1	1
Øvrige skoler		1	2	3
I alt	3	26	4	33

Resultater fra 2018

Tilsynets resultater fra 2018 er ikke et statistisk udtryk for, i hvilken grad landets uddannelsesinstitutioner generelt overholder bestemmelserne i undervisningsmiljøloven. Tilsynets resultater er en lille stikprøve, der kan give nogle indikationer på, hvilke af undervisningsmiljølovens bestemmelser, der kan være behov for at udbrede viden omkring og give råd og vejledning til. Med dette in mente, så peger tilsynet i 2018 på, at uddannelsesinstitutionerne i flere tilfælde ikke har overholdt alle undervisningsmiljølovens bestemmelser, og at der således kan være et generelt behov for oplysning om, og vejledning i, hvordan undervisningsmiljølovens bestemmelser skal forvaltes.

I det følgende opgøres resultaterne fra årets tilsyn for hvert af de fire kapitler i undervisningsmiljøloven, som DCUM fører tilsyn med. Opgørelsen er vist på tværs af uddannelsestyper.

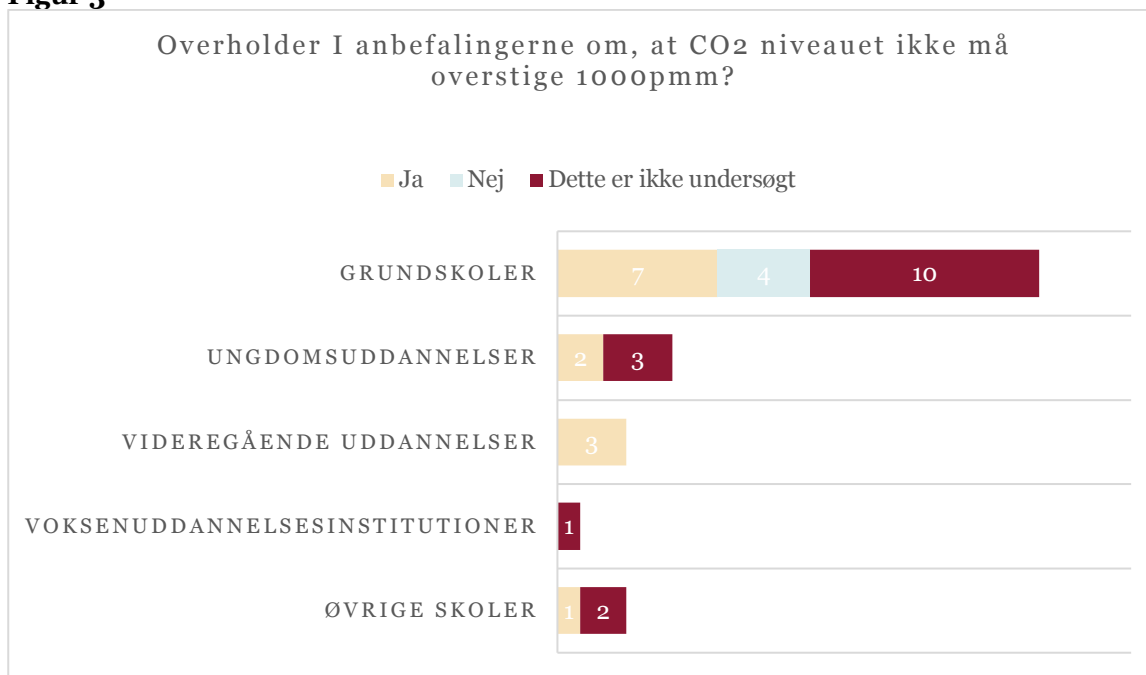
Resultater af skolernes arbejde med at et sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarligt undervisningsmiljø jf. Kap. 1 i undervisningsmiljøloven

For at give en generel vurdering af uddannelsesinstitutionernes undervisningsmiljø, har vi lagt vægt på skolernes besvarelse af tilsynets spørgeskema, der bygger på en række spørgsmål vedrørende det fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø. Spørgsmålene bruges til at indsamle viden om uddannelsesinstitutionens arbejde med specifikke krav og anbefalinger i forbindelse med sikring af et forsvarligt undervisningsmiljø. På baggrund af besvarelserne kan DCUM vurdere, hvilken vejledning og information der kunne være relevant for uddannelsesinstitutionerne.

Da det er uddannelsesinstitutionens ledelse, som står for at besvare spørgeskemaet, bygger tilsynets resultater på skolens egen vurdering. I figur 3 ses resultaterne af uddannelsesinstitutionernes svar på

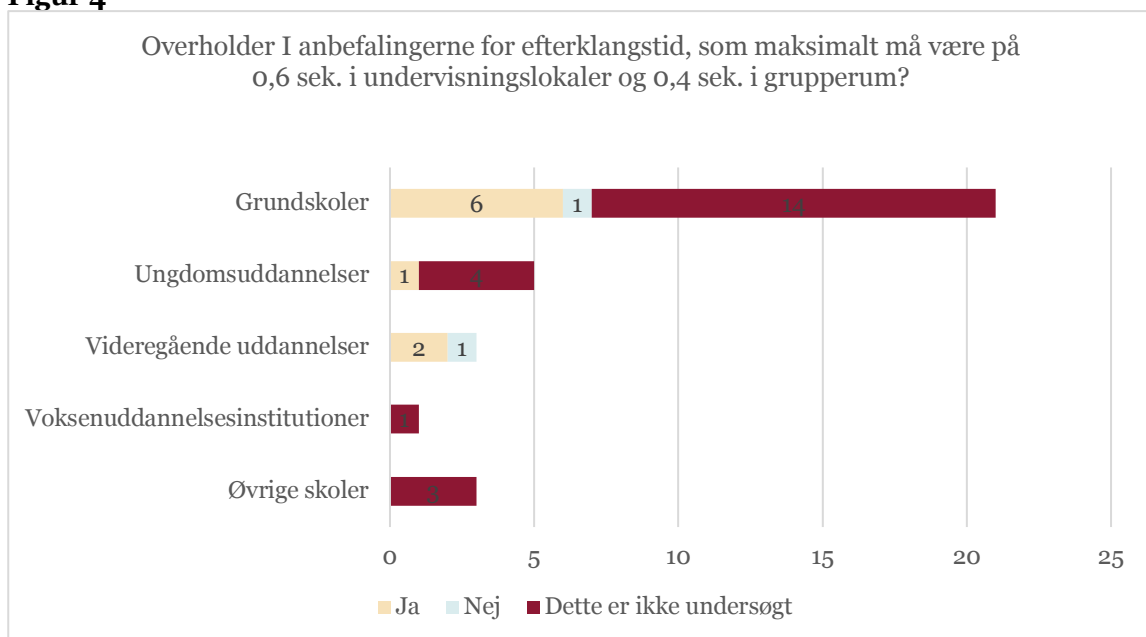
udvalgte spørgsmål fra tilsynets spørgeskema. Udvælgelsen er begrundet i at svarene på netop disse spørgsmål markerer sig i enten positiv eller negativ retning.

Figur 3



Figur 3 viser, at størstedelen af de uddannelsesinstitutioner som DCUM har ført tilsyn med, enten ikke overholder anbefalingerne omkring CO2 niveau, eller ikke har undersøgt dette forhold.

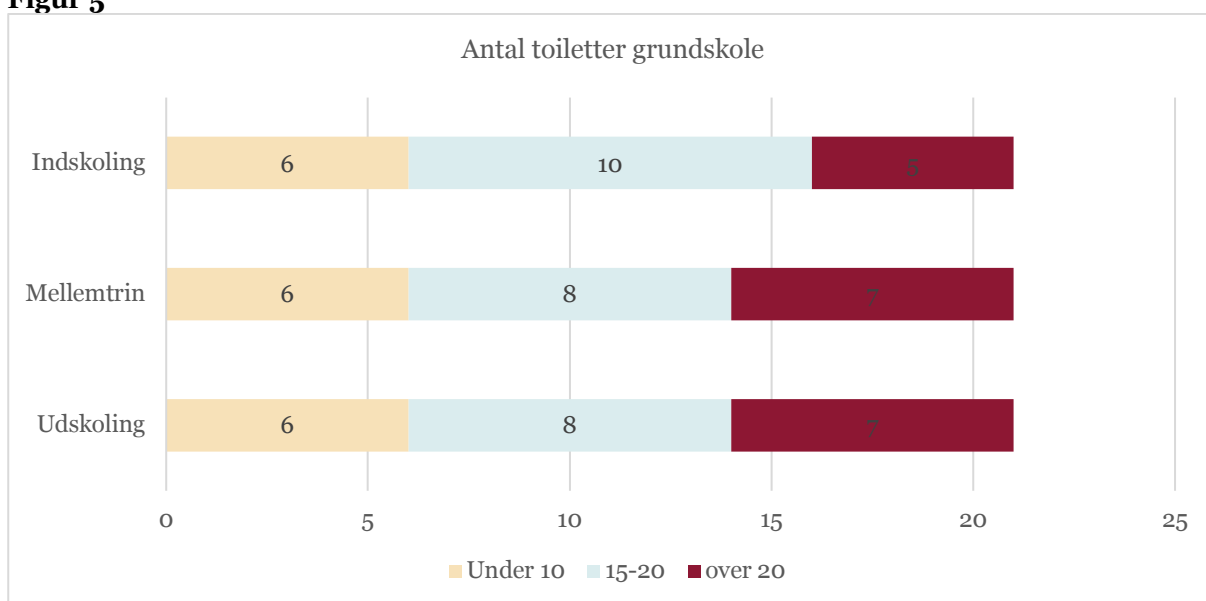
Figur 4



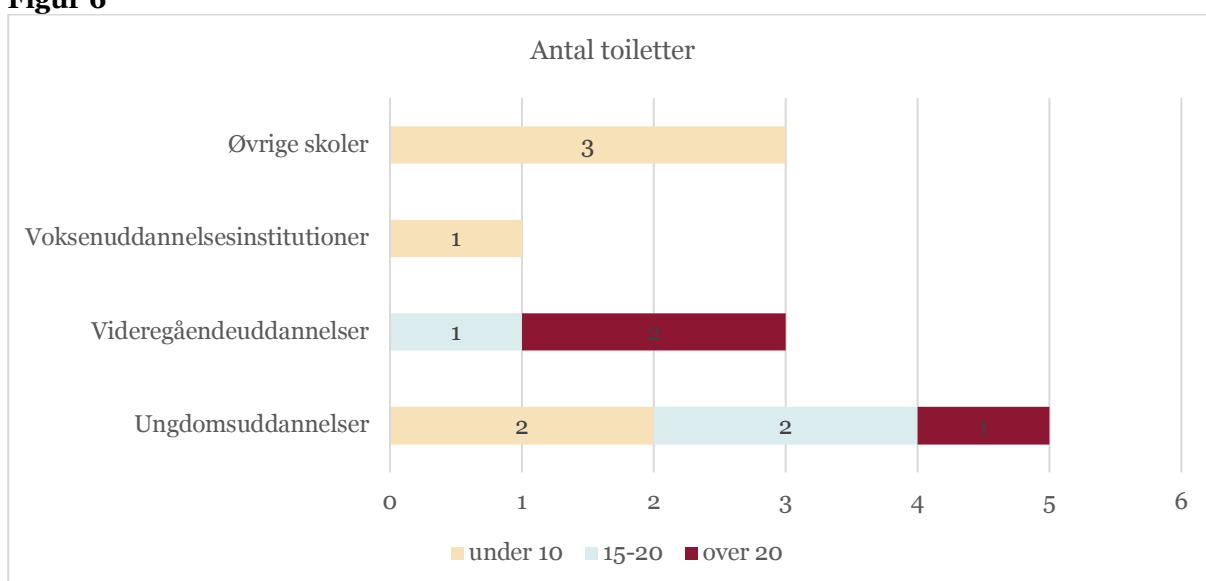
Samme resultater gør sig gældende i forbindelse med efterklangstid. Her har de fleste af uddannelsesinstitutionerne ikke undersøgt dette forhold.

Tilsynet undersøger også, hvor mange toiletter uddannelsesinstitutionen har pr. elev, studerende m.v. DCUM og sundhedsstyrelsen anbefaler at der, for elever i indskoling er maks 10 elever pr. toilet. For øvrige elever, studerende m.v. anbefales det, at der er 15-20 elever, studerende m.v. pr. toilet. I figur 5 og 6 ser vi, at flere grundskoler, én ungdomsuddannelse og to videregående uddannelser ikke overholder disse anbefalinger.

Figur 5

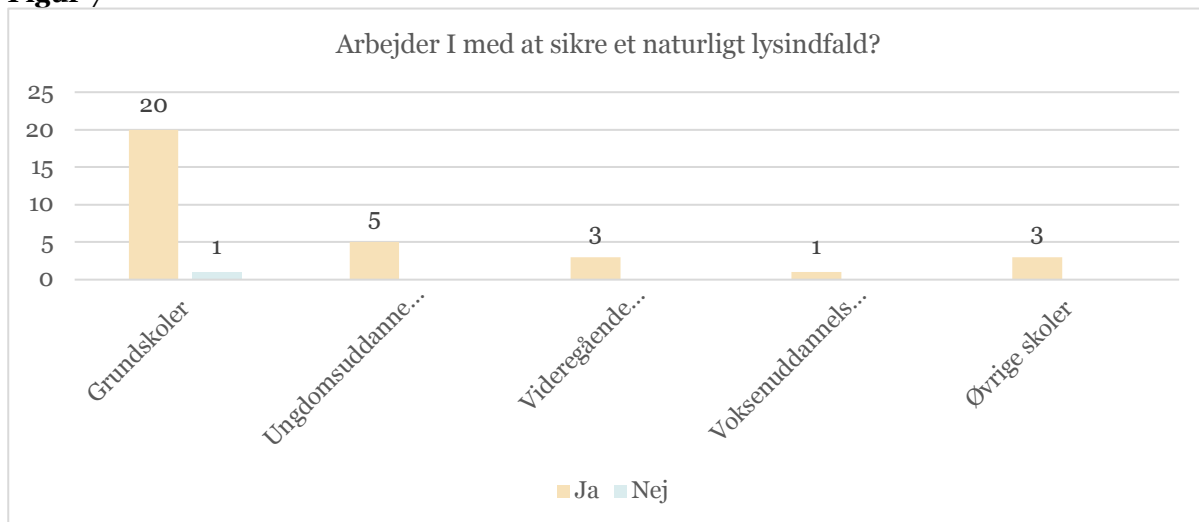


Figur 6



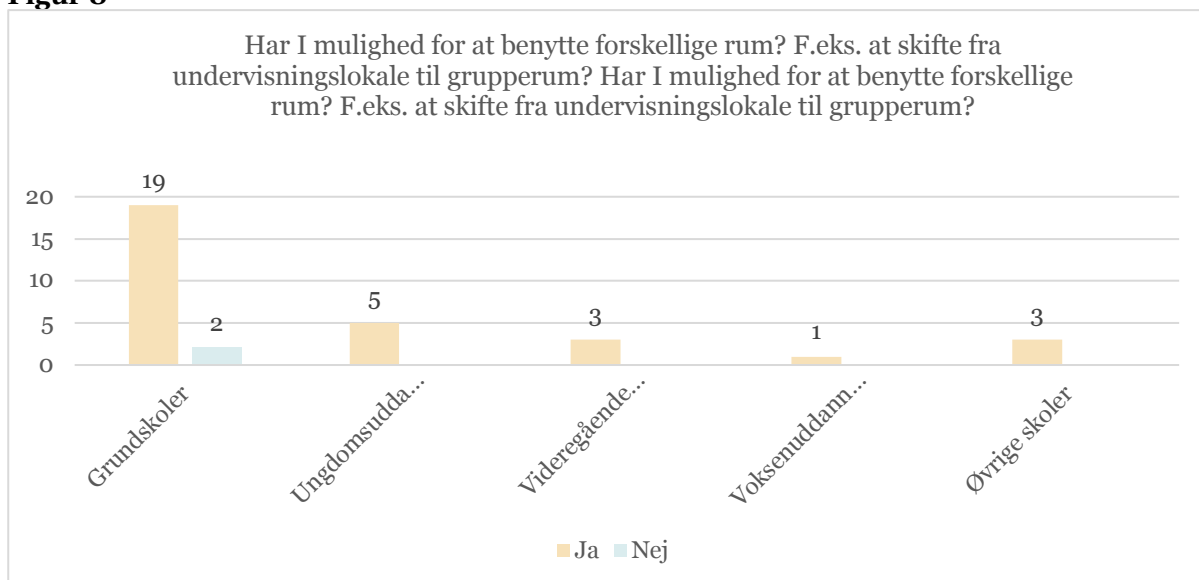
Figur 7 viser, at de fleste af de uddannelsesinstitutioner som DCUM har ført tilsyn med i 2018 svarer, at de arbejder med at sikre et godt lysindfald i forhold til naturligt lys.

Figur 7



Ligeledes viser tilsynets resultater fra 2018, at flere uddannelsesinstitutioner har mulighed for at variere undervisningen ved at benytte forskellige rum så som andre faglokaler, undervisningslokaler, grupperum eller uderum (Figur 8).

Figur 8



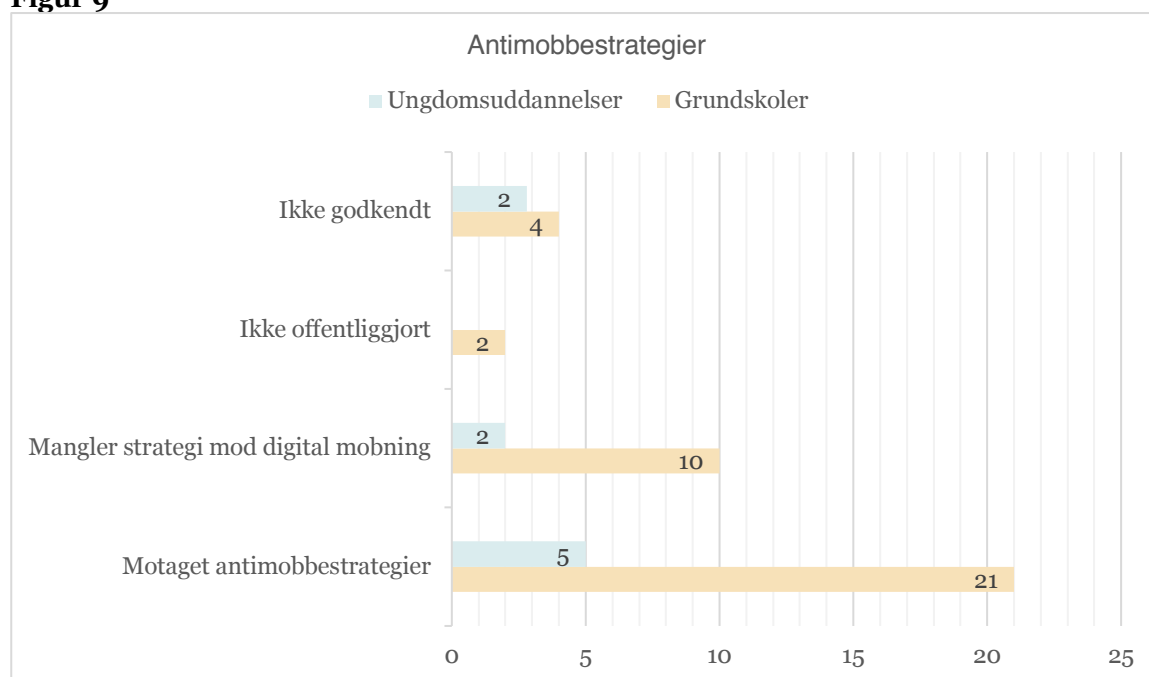
Resultater af skolernes arbejde det psykiske undervisningsmiljø i form af mobning eller lignende jf. Kap. 1a i undervisningsmiljøloven (gælder kun grundskoler og ungdomsuddannelser)

Bestemmelserne i undervisningsmiljølovens kapitel 1 a siger, at alle grundskoler og ungdomsuddannelser skal have en antimobbestrategi, som samtidig skal indeholde en strategi mod digital mobning og være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside. Kapitel 1 a siger også, at grundskoler og

ungdomsuddannelser i forbindelse med, at de konstaterer mobning eller lignende skal iværksætte midlertidige indsatser for at stoppe mobningen her og nu. De skal ydermere udarbejde en handlingsplan og informere berørte parter om indholdet. Det er disse forhold, der føres tilsyn med i forhold til kapitel 1 a.

Resultaterne fra tilsynet viser, at flere af de uddannelsesinstitutioner som DCUM har ført tilsyn med, har en antimobbestrategi, som er tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside. DCUM har i 6 tilfælde vurderet at uddannelsesinstitutionens medsendte dokument, ikke har opfyldt kravene til en antimobbestrategi, til trods for, at skolerne i tilsynets spørgeskema har svaret, at de har en antimobbestrategi³. Disse tilfælde fremstår som 'ikke godkendt' i figur 9.

Figur 9



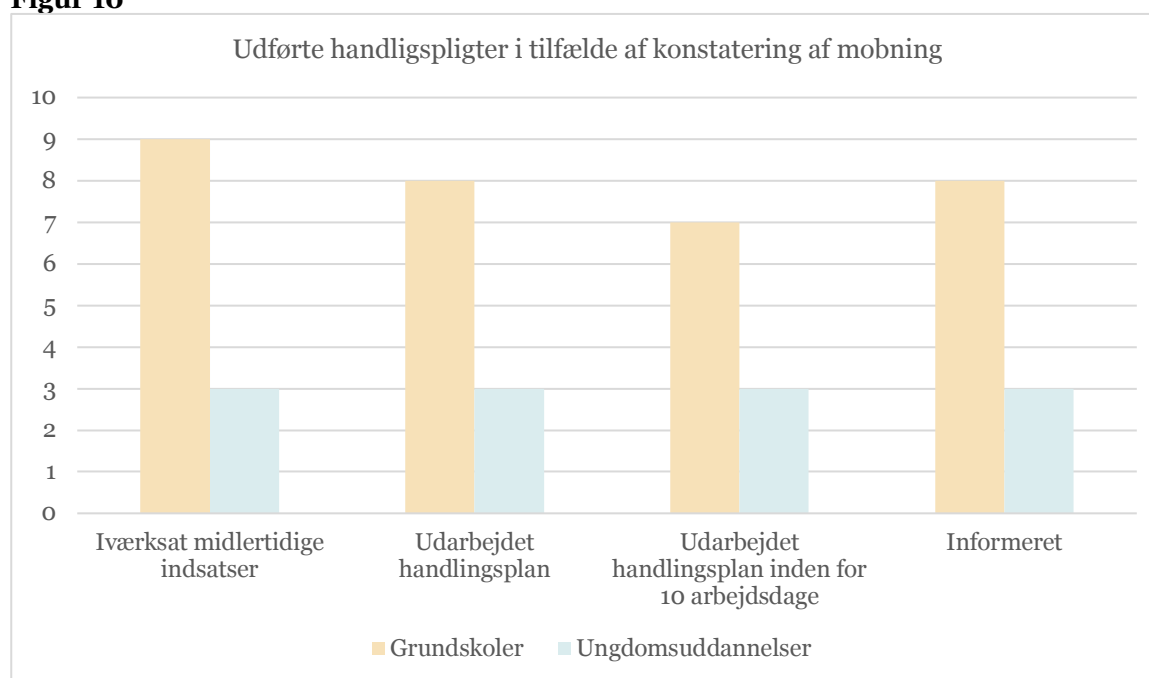
Tolv af de antimobbestrategier, tilsynet har modtaget, indeholder ikke en strategi mod digital mobning, jf. undervisningsmiljølovens § 1 b. To af disse er vedrører ungdomsuddannelser og de resterende ti vedrører grundskoler.

³ DCUMs rapport "Antimobbestrategier i folkeskolen" fra 2017 viser 78% af de repræsenteret folkeskoler i undersøgelsen har en antimobbestrategi. 8% af de repræsenterede folkeskoler udviser forvirring om, hvorvidt skolen har en antimobbestrategi.

Tilsynet har, i vurderingen af, om uddannelsesinstitutionernes antimobbestrategi indeholder en strategi mod digital mobning, lagt vægt på, om strategien indeholder en definition af digital mobning og beskriver, hvordan digital mobning forebygges og håndteres i sociale fællesskaber på digitale medier.

DCUM har i 2018 ligeledes undersøgt, hvor mange uddannelsesinstitutioner der efter egen vurdering inden for det seneste år har konstateret problemer med det psykiske undervisningsmiljø i form af mobning eller lignende. Cirka halvdelen svarer, at de har konstateret mobning eller lignende inden for det seneste år (figur 10)

Figur 10



Når grundskoler eller ungdomsuddannelser konstaterer problemer med det psykiske undervisningsmiljø i form af mobning eller lignende, skal de handle efter reglerne i undervisningsmiljølovens § 1 c. Tilsynets data viser af 11 grundskoler og 3 ungdomsuddannelser har haft konstateret mobning eller lignende inden for det seneste år. Af figur 10 kan udledes hvor mange af de grundskoler og ungdomsuddannelser, der har handlet efter de pågældende regler som er:

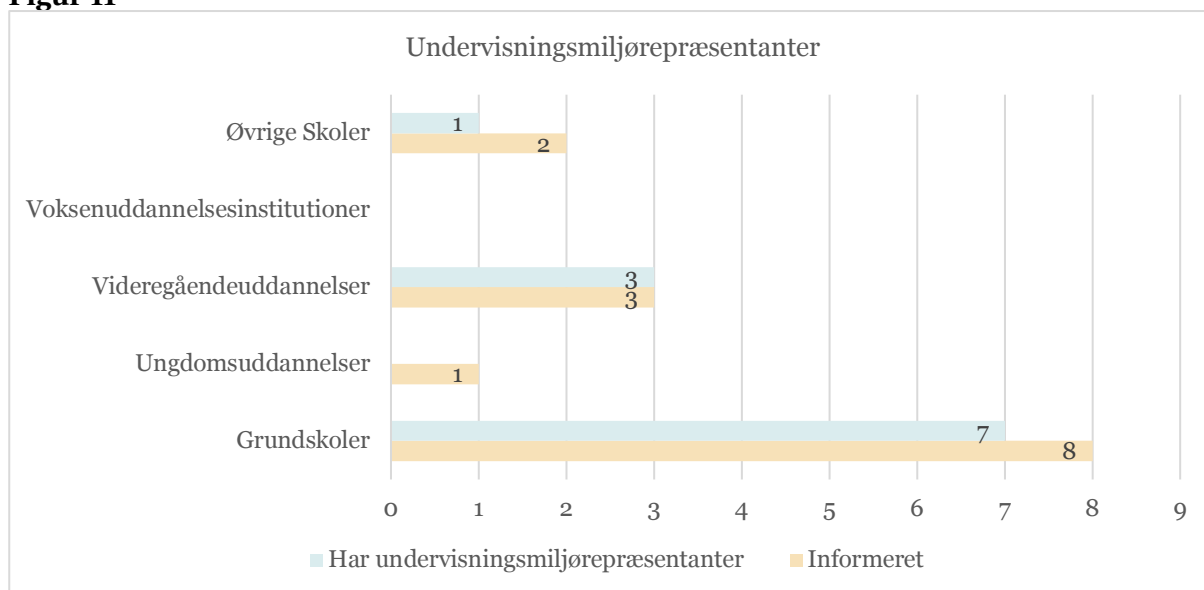
1. Uddannelsesstedets ledelse skal udarbejde en handlingsplan
2. Handlingsplanen skal udarbejdes senest 10 arbejdsdage efter at der er modtaget oplysning om problemerne
3. Uddannelsesstedets ledelse skal straks iværksætte de midlertidige foranstaltninger, som her og nu er nødvendige, for at der kan gribes ind over for de konstaterede problemer
4. Uddannelsesstedets ledelse informerer de berørte elever og for elever undergivet forældremyndighed eleverne og forældremyndighedsindehaverne om indholdet af handlingsplanen og om eventuelle midlertidige foranstaltninger

Resultater af skolernes arbejde med elever, studerendes med fleres deltagelse i skolens sikkerhedsarbejde jf. Kap. 3 i undervisningsmiljøloven

Undervisningsmiljørepræsentanter kan til- eller fravælges af uddannelsesinstitutionens elever, studerende m.v. Det er ikke et krav, at eleverne, de studerende m.v. skal vælge undervisningsmiljørepræsentanter. For at tilsynet kan vurdere, i hvilken grad elever, studerende m.v. har mulighed for at til- eller fravælge undervisningsmiljørepræsentanter, har DCUM både ført tilsyn med

- om uddannelsesinstitutionerne har informeret elever, studerende m.v. om denne ret
- om de har undervisningsmiljørepræsentanter

Figur 11



Resultaterne viser, at 33% af alle de uddannelsesinstitutioner, som DCUM har ført tilsyn med har undervisningsmiljørepræsentanter, mens 42% har informeret eleverne, de studerende m.v. om denne ret.

Det er ud fra tilsynets data ikke muligt at forklare, hvad årsagen er til, at mere end halvdelen af alle uddannelsesinstitutioner ikke har undervisningsmiljørepræsentanter. En del af en mulig forklaring kan være, at eleverne, de studerende m.v. ikke bliver oplyst om deres rettighed til at vælge undervisningsmiljørepræsentanter. Det er heller ikke muligt at se om elevernes, de studerendes m.v. ret til at deltage i uddannelsesinstitutionens sikkerhedsarbejde varetages på andens vis, end igennem funktionen af undervisningsmiljørepræsentanter (f.eks. gennem elevråd, studieråd el.lign.)

Retten til at vælge og varetage rollen som undervisningsmiljørepræsentanter, giver eleverne, de studerende m.v. mulighed for medindflydelse på undervisningsmiljøet. Derfor anses denne ret som særlig vigtig i relation til medbestemmelse på undervisningsmiljøområdet.

Resultater af skolernes arbejde med undervisningsmiljøvurderingen jf. kap. 4 i undervisningsmiljøloven

DCUM har undersøgt, om uddannelsesstedernes undervisningsmiljøvurdering indeholder følgende fire faser jf. undervisningsmiljølovens § 7:

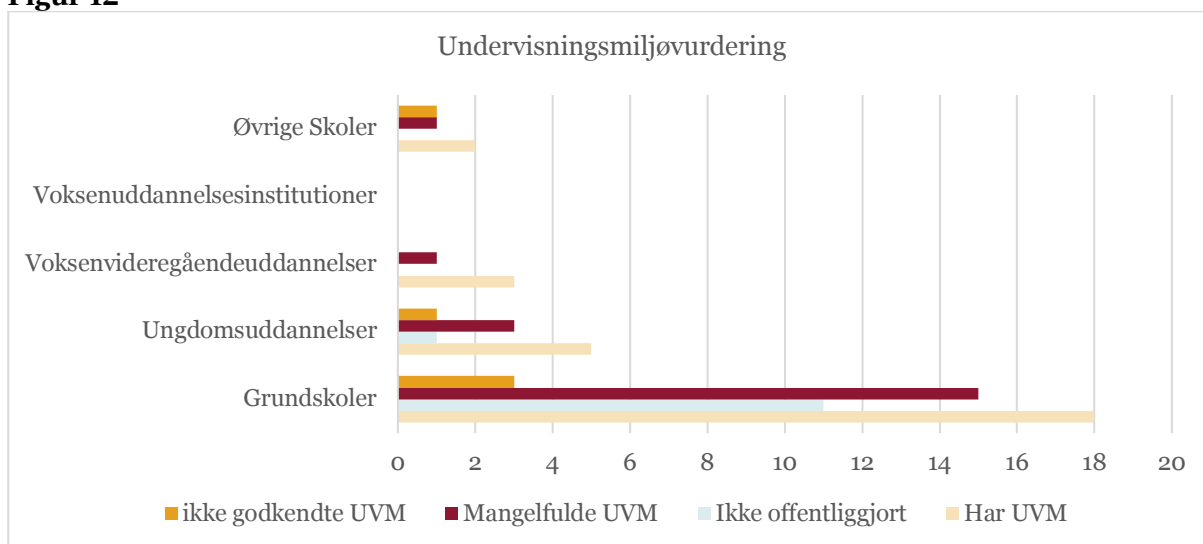
- En kortlægning af skolernes fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø
- En beskrivelse og vurdering af eventuelle undervisningsmiljøproblemer
- En handlingsplan som beskriver i hvilken takt og rækkefølge, problemerne søges løst

- Forslag for retningslinjer til opfølgning af handlingsplanen

DCUM har også undersøgt om undervisningsmiljøvurderingen er tilgængelig på uddannelsesstedets hjemmeside. Flere af de uddannelsesinstitutioner som DCUM fører tilsyn med svarer, at uddannelsesinstitutionen har en undervisningsmiljøvurdering (UMV). Efter tilsynets gennemgang af uddannelsesinstitutionernes undervisningsmiljøvurderinger, har vi dog i flere tilfælde fundet, at undervisningsmiljøvurderingerne er mangelfulde eller ikke opfylder kravene til en undervisningsmiljøvurdering (figur 12)

Flere af de uddannelsesinstitutioner, som DCUM fører tilsyn med svarer, at uddannelsesinstitutionen har en undervisningsmiljøvurdering (UMV). Efter tilsynets gennemgang af uddannelsesinstitutionernes undervisningsmiljøvurderinger, har vi dog i flere tilfælde fundet, at undervisningsmiljøvurderingerne er mangelfulde eller ikke opfylder kravene til en undervisningsmiljøvurdering (figur 12)

Figur 12



DCUM har i tilsynet set en tendens til, at de uddannelsesinstitutioner som DCUM har føret tilsyn med, fremsender elevtrivselsmålinger, som kortlægger det fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø. Elevtrivselsmålinger *kan indgå* som en del af uddannelsesinstitutionernes undervisningsmiljøvurdering, men opfylder i sig selv ikke de krav som jf. undervisningsmiljølovens kapitel 4 stilles til en undervisningsmiljøvurdering.

Resultatet kan tyde på, at der generelt er behov om mere viden om, hvad en undervisningsmiljøvurdering skal indeholde.

E

Erfaringer og perspektivering

I løbet af 2018 har DCUM udviklet en procedure for DCUMs tilsynsrolle og en proces for tilsynssager. DCUM har indsamlet flere erfaringer på baggrund af årets tilsyn.

Værdifuldt med opfølgning på tilsyn

Det var tilsynets hensigt at foretage opfølgende tilsyn på de uddannelsesinstitutioner, hvor bestemte forhold med betydning for undervisningsmiljøet endnu ikke imødekom undervisningsmiljølovens bestemmelser i kapitel 1, 1a, 3 og 4. DCUMs tilsyn havde estimeret med fem opfølgende tilsyn i 2018. Eftersom 29 ud af de 32 uddannelsesinstitutioner, som DCUMs tilsyn har modtaget resultater fra, ikke opfylder alle nævnte bestemmelser i undervisningsmiljøloven, var fem opfølgende tilsyn langt fra nok. DCUMs tilsyn vil i 2019 følge op på alle forhold, som de pågældende uddannelsesinstitutioner ikke overholder jf. undervisningsmiljølovens nævnte bestemmelser, ved at nedjustere antallet af standardtilsyn og følge op på de pågældende forhold, som en del af proceduren for standardtilsyn. Formålet med sådanne opfølgninger, er at bidrage med den nødvendige viden, råd og vejledning til, at uddannelsesinstitutionerne kan få bragt de pågældende forhold i orden som ikke overholder undervisningsmiljølovens bestemmelser.

Behov for enkeltsagstilsyn

Spontane tilsyn vil i det kommende tilsynsår blive erstattet af enkeltsagstilsyn. Processen for spontane tilsyn har i 2018 været den samme som ved standardtilsyn. Forskellen mellem disse to tilsynstyper, har som før beskrevet, været formålet og måden tilsynstyperne var udvalgt på. DCUM modtager flere henvendelser om mulige bekymrende forhold vedrørende undervisningsmiljøet på forskellige uddannelsesinstitutioner. Med tilsynsrollen har DCUM mulighed for, på baggrund af skriftligt materiale, at undersøge disse forhold nærmere, og herved bidrage med målrettet råd og vejledning til de konkrete undervisningsmiljøproblematikker den enkelte uddannelsesinstitution oplever. DCUM vil i 2019 etablere enkeltsagstilsyn, med henblik på at kunne imødekomme behovet for en mere målrettet råd og vejledning om overholdelsen af undervisningsmiljølovens bestemmelser, end det har været vurderet, at spontane tilsyn har kunne bidrage med.

Potentialer

DCUMs tilsyn har i 2018 bidraget med et beskedent indblik i landets uddannelsesinstitutioners arbejde med undervisningsmiljølovens bestemmelser i kapitel 1, 1 a, 3 og 4. Der mangler viden om uddannelsesinstitutionernes forvaltning af konkrete bestemmelser, særligt i de dele af undervisningsmiljøloven, som bygger på skønsmæssige vurderinger. På baggrund af den mængde tilsyn DCUM har mulighed for at føre i løbet af et år, er det ikke muligt at indsamle generaliserbar viden om uddannelsesinstitutionernes arbejde med forvaltningen af undervisningsmiljølovens bestemmelser. DCUMs tilsyn har potentiale til at indsamle og formidle unik data om uddannelsesernes arbejde med undervisningsmiljø, og danne grundlag for anbefalinger, udbredelse af viden om og gode praksiseksempler af uddannelsesinstitutionernes arbejde med overholdelsen af undervisningsmiljøloven. Tilsynets potentiale ligger dermed i at bidrage til styrke elever og studerendes trivsel, udvikling og potentiale for læring gennem et undervisningsmiljø.

Med afsæt i denne rapport iværksætter tilsynet i 2019, i samarbejde med DCUMs videnscenter, en praksisundersøgelse. Undersøgelsen har til formål at indsamle generaliserbar viden om uddannelsesinstitutionernes arbejde med undervisningsmiljø, med henblik på at udarbejde relevante og praksisnære vejledninger og værktøjer målrettet praksis. Praksisundersøgelsen har i 2019, inden for rammen af DCUMs tilsyn, kapacitet til at undersøge én af undervisningsmiljølovens bestemmelser blandt én af de fem uddannelsesstyper, som DCUM fører tilsyn med. Bestemmelsen og uddannelsesstypen udvælges på baggrund af DCUMs tilsyn og videnscenterets antagelse om, hvilket område der har behov for et fokus, der kan styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med undervisningsmiljøet.